

Kursrapport VT19

LIN600, LIN601, LIN611, LIN621, LIN631 Kandidatkurs – lingvistik, 30/15 hp.

1. Beskrivning av ev. förändringar sedan förra kurstillfället:

Den största förändring jag implementerade var att revidera och skriva om delarna av kurskompendiet i samarbete med studierektor.

2. Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fristextsvar på enkäten samt ev. övrig utvärdering under kursens gång):

Att den stödjer uppsatsskrivandet och bidrar att lära sig hur man utveckla eget projekt, kommentera/granska kurskamraternas texter, träna att skriva på akademisk svenska.

3. Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fristextsvar på enkäten samt ev. övrig utvärdering under kursens gång):

- *Dålig timing. Det var svårt att hinna presentera inom tidsramar (5 min per studenterna) och hade varit mindre stressig om man hade fått lite mer än 5 minuter per gång.*
- *Svårt att koordinera kurs-/uppsatsarbete med praktik (för mycket jobb)*
- *Innehållet av föreläsningen i datorsalen kunde uppdateras (med fokus på inte bara referenser utan också visualisering av resultat).*
- *Svårt att lära sig att hantera resultatdelen.*
- *Svårt att lära sig uttrycka sig akademiskt i skrift.*

4. Lärarnas analys av kursens genomförande:

- *Det funkade bra med den nya versionen av kompendium (speciellt instruktionerna till ventileringen/opponeringen verkar ha funkat).*
 - *Frågestunden var väldigt uppskattad av studenterna, och jag tycker att det var det bästa seminariet under kursens omgång. Detta var också tack vare faktum att en amanuens hjälpte mig att koordinera och leda grupparbetet. Att kunna jobba i mindre grupper gav alla möjligheten att prata och ställa frågor, vilka senare togs upp under en slutlig gemensam diskussion (sista 30 minuter eller så).*
-

- Svårt att hålla tidsramen när alla studenterna presenterade och vi inte jobbade i mindre grupper (vilket vi kunde göra bara två gånger). Det blev stressigt för både studenterna och mig och resultatet var att diskussionen efter varje presentation var minimal (om det var någon diskussion).
- Bra att organisera ventileringsveckan så att bara ett fåtal uppsatser ventilerades per dag.

5. Slutsatser samt förslag till förändringar för att utveckla kursen:

- *Arbete i mindre grupp borde vara mer systematiskt under kursen, framförallt när studenterna presenterar. Detta för att ge studenterna möjligheten att få feedback efter presentationerna samt att presentera i lugnt (även om under max 5 minuter). Ett bra sätt att underlätta organisationen av grupparbete vore att få hjälp av en av amanuenserna under kursomgång. Kursansvarig och amanuensen skulle kunna koordinera två mindre grupper och byter mellan medan studenterna presenterar. Kompositionen av grupper borde uppdateras för varje tillfälle så att alla kan jobba tillsammans.*
- *Frågestund borde finnas kvar.*
- *Det vore bra om föreläsningen i datosalen fokuserar inte bara om referenshantering utan också om visualisering av resultat (tabeller, figurer, kartor). Studenterna skulle uppskatta det tror jag.*
- *En amanuens gav studenterna återkoppling på deras skrivande. Det var helt frivillig men studenterna som ville kunde boka en tid med henne, skicka deras texter till henne i förväg, och senare diskutera dem med henne under ett kort möte, med fokus om formalia/stil mer än om själva innehållet. Jag har inte fått feedback från studenterna kring detta så jag vet inte vad de som gick tyckte men jag tycker att detta är någonting som skulle kunna fortsättas om det finns resurser. Det behöver inte vara individuella möten utan det kan också vara grupphandledning.*